

## Hørings svar fra Grønn Byggallianse – endringer i energimerkeforskriften for bygninger

Vi viser til høring om endringer i forskrift om energimerking av bygninger og energivurdering av varme- og klimaanlegg (energimerkeforskriften for bygninger).

### Det haster å få implementert en revidert energimerkeordning

Først vil vi påpeke at det haster å vedta en revidert energimerkeordning som kan skape forutsigbarhet for både byggeiere og finansinstitusjoner. Innføring av EUs taksonomi har økt behovet for en revidert energimerkeordning, og en ordning som kan brukes til å svare ut taksonomien krav. Det tar lang tid fra planlegging og prosjektering til et bygg er ferdig og skal merkes. Jo lengre tid det tar å få avklart hva den nye ordningen blir, jo lengre tid må byggeiere leve med usikkerhet og manglende forutsigbarhet om hvilke løsninger de skal velge for å svare ut krav fra banker, leietakere og eiere.

Det haster også å nå nasjonale mål om energieffektivisering og frigjøring av kraft fra bygg til andre formål. Det haster derfor å implementere en energimerkeordning som kan bidra til at vi når disse målene.

Vi mener samtidig at den reviderte energimerkeordningen må harmoniseres med den kommende revisjonen av Norsk Standard NS 3031. Energimerkeordningen bør også koordineres med byggt teknisk forskrift (TEK) så de har samme beregningspunkt. Vi har forstått at det er en pågående prosess for å revidere TEK. En harmonisering med NS 3031 og TEK må imidlertid ikke føre til at en revidert energimerkeordning blir utsatt på ubestemt tid.

**Vi foreslår at 1.7.2025 settes som tidspunkt for ikrafttredelse for revidert energimerkeordning og at energidepartementet bidrar til at NS 3031 og revisjon av TEK ferdigstilles så harmonisering er mulig innen 1.7.25.**

Våre viktigste innspill til foreslåtte endringer er:

- **Grønn Byggallianse støtter at oppvarmingskarakteren fjernes**, med de begrunnelser som er oppgitt i høringsnotatet.
- **Grønn Byggallianse støtter at det innføres primærenergifaktorer**, så norske aktører skal kunne bruke energimerket til å svare ut kriteriene til grønn finansiering i tråd med EUs taksonomi. Primærenergifaktor er i våre standarder definert som en teknisk verdi og ikke en politisk vektning for å nå et ønsket mål. Vi er klar over at Bygningsenergidirektivet fra 2018 åpner for det siste, og selv om 2018-direktivet ikke er innført i Norge, mener vi at det er forståelig og akseptabelt at vi bruker primærenergifaktor som begrep slik det er brukt.
- **Grønn Byggallianse støtter primærenergifaktorene som er foreslått**, 0,8 for fjernvarme og -kjøling og 0,9 for bioenergi. Vi er enig i at det er krevende å oppnå energiklasse A for eksisterende bygg med fjernvarme. Det er særlig uheldig i områder med tilknytningsplikt og kan i verste fall føre til ønske om å rive og bygge nytt. Vi støtter derfor en endring som gjør det lettere for bygg med fjernvarme å oppnå A. Vi mener at foreslåtte faktorer er

et godt kompromiss mellom å bruke ordningen til å motivere til energieffektivisering og til å avlaste kraftsystemet. Vi mener ikke at verdien skal settes lavere fordi det da vil bli for enkelt for bygg å oppnå høy energiklasse uten å måtte gjennomføre energieffektivisering på bygget.

- **Grønn Byggallianse mener at vi trenger insentiver for å redusere reelle nasjonale utslipp fra fjernvarme,** selv om utslippene ikke tilskrives fjernvarmeleverandørene. I forslaget til primærenergifaktor for fjernvarme – og kjøling skiller det ikke mellom fjernvarmeleverandører selv om deres energimiks og reelle klimagassutslipp varierer. I mangel av andre offentlige insentiver for å motivere til å redusere klimagassutslipp fra blant annet avfallsforbrenning, vil vi oppfordre departementet til å utrede muligheten for å differensiere primærenergifaktor ut fra deres energimiks. **(vi ønsker særlig innspill fra medlemmer på dette forslaget da vi ikke har gode forslag til hvordan dette kan gjøres)**
- **Grønn Byggallianse mener at den nye grenseverdien for klasse A gir for liten premiering av veldig energieffektive bygg og plusshus, selv uten primærenergifaktor.** Vi vil da trenge A+ og A++ for at energieffektive bygg skal ha noe å strekke seg etter. Departementet begrunner den reviderte skalaen og at B=TEK17, med at TEK-kravet nærmer seg en grense der ytterligere innskjerping av netto energibehov ikke er formålstjenlig. Vi er enig i det når det gjelder innskjerping av krav til bygningskropp og netto energibehov. Men energimerket baserer seg på beregnet levert energi der det fortsatt er rom for innskjerping. Hvis man i tillegg kan kreditere reelt levert energibehov, vil det være ytterligere potensial for innskjerping.

Våre viktigste innspill til det som ikke er foreslått endret:

- **Grønn Byggallianse mener at energieffektiv drift bør kunne krediteres bedre.** Det er foreslått å bevare beregnet levert energi som beregningspunkt. Selv om man kan endre energimerket ved etterisolering og installert varmepumpe og solenergi som vil endre beregnet levert energi, sier ikke beregnet levert energi noe om bruken av bygget. Vi oppfordrer departementet til å utrede mulighet for å la målt energi påvirke energikarakteren. **(vi ønsker særlig innspill fra medlemmer på dette forslaget da vi ikke har gode forslag til hvordan det kan gjøres.)**
- **Grønn Byggallianse mener at egenprodusert solenergi til eksport bør krediteres noe.** Norge når ikke mål om 8TWh solstrøm i året uten insentiver. Departementet foreslår en primærenergifaktor for fjernvarme og fjernkjøling for å avlaste kraftsystemet og vi mener at energimerkeordningen også kan brukes som insentiv for å avlaste kraftsystemet gjennom å gi solenergi en primærenergifaktor lavere enn 1. Vi mener det er uheldig hvis egenproduksjon hindrer insentiv for energieffektivisering og mener det kan tale for en forsiktig vektning av solenergi til eksport f.eks. 0,3

Katharina Th. Bramslev  
Daglig leder  
Grønn Byggallianse